



**OMEGA SCIENCE**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**



**OMEGA SCIENCE**

**INTERNATIONAL CENTER  
OF INNOVATION RESEARCH**

# **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ НАУКИ**

**Часть 1**

**Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
28 ноября 2019 г.**

**МЦИИ ОМЕГА САЙНС | ICOIR OMEGA SCIENCE  
Новосибирск, 2019**

## КУЛЬТУРА И КАЧЕСТВО РЕЧИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ

### Аннотация

Анализируются основные проблемные аспекты культуры речи сотрудников органов следствия. На первый план выдвигаются проблемы уместности и качества речи. Особое внимание уделяется специфике реализации речевой культуры на разных уровнях коммуникации.

### Ключевые слова

культура речи, юридическая риторика, речевой этикет, профессиональная коммуникация

Культура речи понимается сегодня прежде всего как «умение использовать в конкретной ситуации такие языковые средства, которые позволяют обеспечить наибольший эффект в достижении коммуникативных задач. Это употребление единственно нужных слов и грамматических конструкций в каждом конкретном случае» [1, с. 18]. Основными показателями культуры речи: точность, правильность, чистота речи. В рамках обозначенных параметров речевая культура сотрудников органов следствия проявляется в умении точно, сообразно коммуникативной ситуации и в соответствии с нормами литературного языка выражать мысли, при этом избегая жаргонных, диалектных и просторечных слов: «Высшим уровнем культуры речи является речевое мастерство, заключающееся в умении ясно (доходчиво), логично и убедительно раскрывать мысли, в богатстве словаря и разнообразии грамматических конструкций» [1, с. 21].

Культура речи, как и любая культура, требует постоянного внимания, заботы, усилий. Однако в ситуации постоянного дефицита времени и ресурсов организма в состоянии высокого эмоционального напряжения и повышенной ответственности, обычных для деятельности сотрудника органов следствия, такие усилия не всегда предпринимаются в должном объеме. Однако следователь должен не только обладать высокой речевой культурой, но и демонстрировать ее. При этом необходимо учитывать специфику коммуникативного пространства, обусловленную конкретной сферой общения.

Как мы отмечали в других работах [2, гл. 9], коммуникативное пространство сотрудника органов следствия представлено тремя сферами: личной, профессиональной, публичной.

*Личное пространство* регламентировано сложившимися традициями в конкретной микрогруппе: супруги, семья, близкие друзья. В этом пространстве человек в наибольшей степени естественен, в наименьшей степени связан культурными ограничениями. Здесь действуют свои ритуалы, поведенческие стереотипы и речевые клише. На этом уровне даже обценная лексика может восприниматься как нейтральная, а не инвективная.

*Профессиональное пространство* регламентировано нормами делового общения и традициями профессионального взаимодействия служителей закона. Здесь не обойтись без

жаргона, который не только позволяет существенно экономить речевые средства и поддерживать высокую скорость коммуникативной акции и реакции, но и обеспечивает границы «своего круга». Речь на этом уровне требует контроля, но допускает некоторые вольности, например, в постановке ударения (*осужденный* вместо *осуждённый*, *ходатайство* вместо *ходатайство* и т.п.), в выборе лексических средств (*терпило* вместо *потерпевший*, *барaban* вместо *информатор* и т.п.), в регистре общения (обращение на ТЫ вместо на ВЫ и т.п.). В данной сфере качество речи часто неизбежно приносится в жертву эффективности взаимодействия.

*Публичное пространство* общения такие вольности исключает. На этом уровне сотрудник следственных органов выступает уже не как индивидум со своим интимным кругом и профессиональными возможностями и предпочтениями, а как официальное лицо, представляющее не только профессиональное сообщество служителей закона, но и в целом институт государства (разумеется, в пределах своих функций и полномочий). Здесь речевое поведение строго регламентировано нормами современного русского литературного языка как государственного языка Российской Федерации, а любое отклонение (произвольное или непроизвольное) от нормы воспринимается как коммуникативная неудача. Проникновение в официальную речь (как устную, так и письменную) элементов личного или профессионального коммуникативного пространства также воспринимается как речевая девиация. И наоборот: «Уважительное отношение к языку, чистая, правильная, богатая речь юриста — это в определенной мере показатель его уважения к нашим законам» [1, с. 24].

Владение культурной речи — показатель профессионального уровня, профессиональной пригодности сотрудников органов следствия, поскольку в их повседневной профессиональной деятельности язык является главным «инструментом», а значит необходимо обеспечить высокое качество речи.

Общая риторика предъявляет к качеству речи следующие требования:

1. Точность — коммуникативное качество речи, проявляющееся в использовании слов в полном соответствии с их значением.
2. Ясность — качество речи, обеспечивающее адекватное понимание сказанного.
3. Логичность — соответствие законам логики.
4. Простота — безыскусственность, естественность, отсутствие вычурности, «красивостей» слога.
5. Чистота — устранение из нее слов нелитературных, диалектных, жаргонных, просторечных, вульгарных.
6. Живость — отсутствие шаблонов; выразительность, образность, эмоциональность.
7. Благозвучие — соответствие требованиям приятного для слуха звучания, подбор слов с учетом их звуковой стороны.
8. Уместность — соответствие слов и выражений целям и условиям общения.
9. Правильность — соответствие принятым языковым нормам.

Однако вполне очевидно, что, например, такое качество речи, как живость, не соответствует специфике юридического подстиля официально - делового стиля, активно оперирующего шаблонами и штампами, но исключая выразительность, образность, эмоциональность. Из приведенного перечня для юридической риторики актуальны только

следующие качества речи: точность, логичность, уместность, чистота, правильность. Именно эти качества и необходимо развивать в процессе лингвистической подготовки и повышения квалификации сотрудников органов следствия.

### Список использованной литературы

1. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов). - М., 2007.
2. Этика следственной деятельности [Электронный ресурс] : учебник для вузов / под ред. А. М. Багмета. М., 2018.

© А.Н. Долгенко, 2019

УДК 811.161.1

**Т.Н. Медведева**

канд. филол. наук, доцент СГУ,

г. Саратов, РФ

E - mail: ya.tnm2012@yandex.ru

## ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДЛОГОВ В ЗНАЧЕНИИ ДИРЕКТИВА И ЛОКАТИВА В РУССКОЙ РАЗГОВОРНОЙ И ДИАЛЕКТНОЙ РЕЧИ

### Аннотация

Актуальность данной работы обусловлена отсутствием исследований, сопоставляющих частотные и семантические характеристики предлогов в русской разговорной и диалектной речи. Цель исследования – сопоставить репертуар свободных предложных синтаксем, количество их употреблений, их сочетаемость и выражаемые ими значения в текстах русской разговорной и диалектной речи. В ходе исследования применялись метод сплошной выборки, статистический метод, сравнительно - сопоставительный анализ.

### Ключевые слова:

Разговорная речь, диалектная речи, предлог, синтаксема, сочетаемость, словосочетание, лексема, синтаксис

Самыми частотными значениями предлогов в составе предложных синтаксем в русской разговорной и диалектной речи являются следующие значения: **директив** (направление движения или ориентированного действия) и **локатив** (местонахождение).

Перечисленные значения обнаруживают наиболее яркие особенности при функционировании в диалектной речи.

Предложные синтаксеммы, имеющие пространственное значение, образуют между собой оппозиции по двум признакам: (1) по указанию на положение пространственного объекта по отношению к движущемуся объекту (начало пути, конец пути, место нахождения) и (2) по указанию на точку, часть пространственного объекта, относительно которой определяется положение движущегося или пребывающего где - либо объекта (лицевая, оборотная, внутренняя поверхность и т.п.). Первые два члена этих оппозиций представляют

А.В. Яндринская  
ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ  
ДЛЯ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ КОМПАНИИ 194

### **ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

Н.И. Клейн, А.Е. Холодкина  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ КАДРОВ  
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НА ПРИМЕРЕ КузГТУ (ПФ) В Г. Прокопьевске 196

### **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

А.Н. Долгенко  
КУЛЬТУРА И КАЧЕСТВО РЕЧИ  
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ СЛЕДСТВИЯ 201

Т.Н. Медведева  
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДЛОГОВ  
В ЗНАЧЕНИИ ДИРЕКТИВА И ЛОКАТИВА  
В РУССКОЙ РАЗГОВОРНОЙ И ДИАЛЕКТНОЙ РЕЧИ 203

А.С. Мостовая  
СПЕЦИФИКА ЛЕКСИЧЕСКИХ ПЕРЕВОДЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ  
В ТЕКСТАХ ОФИЦИАЛЬНО - ДЕЛОВОГО СТИЛЯ 205

Е.Д. Плиса  
ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА СОЗДАНИЯ ИМИДЖА СТРАНЫ  
В СОВРЕМЕННЫХ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ  
ПЕЧАТНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ) 206

С.М. Пометелина  
КОГНИТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ СТАНОВЛЕНИЯ  
ГРАММЕМЫ ПРОШЕДШЕГО ВРЕМЕНИ РУССКОГО ГЛАГОЛА 210

Н. В. Худoley  
ОБЩЕЕ В СТРУКТУРЕ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 211